

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о назначении дела к судебному разбирательству**

г. Москва,

05 апреля 2016 г.**Дело № А40-1790/16-158-11**

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья И.В. Худобко

при ведении протокола предварительного судебного заседания секретарем судебного заседания Т.Е. Луценко,

проводит собеседование и предварительное судебное заседание по делу по иску

Управы района Филевский парк города Москвы

к Обществу с ограниченной ответственностью «ФИЛИ-ДЕВЕЛОПМЕНТ»

об обязанности застройщика передать техническую документацию

В предварительное судебное заседание явились:

от истца – Тихонов А.Н. по доверенности от 11.01.2016 г.

от ответчика – Гришина А.Н. по доверенности от 21.03.2016 г., Максимов О.В. по доверенности от 31.03.2016 г.

УСТАНОВИЛ:

Истец на стадии собеседования и предварительного судебного заседания поддерживает заявленные исковые требования в полном объеме, дополнительных доказательств и ходатайств не представил.

В предварительном судебном заседании истец пояснил, что ходатайство о привлечении в дело третьего лица, изложенное в тексте искового заявления не поддерживает, в связи с чем, указанное ходатайство судом не рассматривается.

Ответчик исковые требования не признает, возражает против удовлетворения исковых требований, дополнительных доказательств и ходатайство не представил.

Ответчик заявил ходатайство о привлечении в дело, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора АО «МР ГРУПП».

Истец не возражал.

Суд, рассмотрев ходатайство ответчика о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, АО «МР ГРУПП», считает его подлежащим удовлетворению, поскольку принятый по делу итоговый судебный акт может повлиять на права или обязанности данного лица по отношению к одной из сторон, как это предусмотрено ст. 51 АПК РФ.

Истец считает, что дело готово к судебному разбирательству и не возражал против назначения дела к судебному разбирательству.

Ответчик считает, что дело не готово к судебному разбирательству и возражал против назначения дела к судебному разбирательству.

Считая, что подготовка дела к судебному разбирательству окончена, руководствуясь ст. ст. 136, 137, 158, 184, 186 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - АО «МР ГРУПП» ОГРН 1067746302491 (125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д.6А).

2. Завершить предварительное судебное заседание.

3. Назначить дело № А40-1790/16-158-11 к судебному разбирательству на **26 мая 2016 г. в 12 часов 00 минут** в помещении Арбитражного суда г. Москвы по адресу: **115191, г. Москва, Большая Тульская, д. 17, зал 6026, этаж 6, тел.: 8 (495)600-97-82.**

Информацию о движении дела можно узнать на сайте суда по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

К судебному заседанию:

Истцу – обеспечить явку полномочного представителя.

Ответчику – представить отзыв на иск, доказательства, подтверждающие доводы отзыва (подлинные на обозрение суда, копии в материалы дела); отзыв заблаговременно направить лицам, участвующим в деле, доказательства направления представить в предварительное судебное заседание; обеспечить явку полномочного представителя.

Третьему лицу – представить письменную правовую позицию по спору, доказательства в ее обоснование (подлинные на обозрение суда, копии в материалы дела); обеспечить явку полномочного представителя.

Сторонам обсудить вопрос о мирном урегулировании спора.

В случае непредставления дополнительных доказательств в материалы дела дело может быть рассмотрено по имеющимся в деле доказательствам.

Судья

Худобко И. В.